



Índice. Año 3, núm. 5, enero-junio 2023
ISSN: 2789-567X
e- ISSN: 27903435
Fecha de recepción: 25 febrero de 2023
Fecha de aceptación: 29 de mayo de 2023
Artículo original arbitrado por pares ciegos

El uso de deícticos en el discurso docente: un estudio con profesores universitarios



Zobeyda Catalina Zamora Úbeda
zobeyda.zamora@unan.edu.ni
<https://orcid.org/0000-0003-4016-5929>
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
UNAN-Managua
Managua, Nicaragua

The use of deictics in teaching discourse: a study with university professors

Resumen

Este estudio presenta el uso de deícticos como estrategias discursivas de los docentes para incentivar el proceso enseñanza y aprendizaje en el aula. El objetivo de esta investigación consiste en identificar los deícticos utilizados por dos profesores que imparten la asignatura Técnicas de Lectura, Redacción y Ortografía de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua). En esta investigación se empleó una metodología cualitativa en la que se utilizó como instrumento una rejilla de observación que toma como base el Análisis del Discurso desde el paradigma interpretativo. Por tanto, el estudio se centra en el contexto natural en el aula. Los resultados muestran que los deícticos que más emplean los docentes son los personales y los de tiempo. En el caso de los deícticos de persona los que más prevalecieron en los enunciados emitidos por los docentes fueron los de primera persona plural (nosotros/nos) quienes los utilizaron con el fin de incorporarse al grupo, es decir, se incluye en el discurso para empatizar con sus interlocutores. Esta estrategia les permite crear un ambiente de confianza y cercanía con los estudiantes y mejora el clima en el aula y facilita el proceso enseñanza y aprendizaje.

Palabras clave: deícticos, recurso discursivo, enseñanza, aprendizaje.

Abstract

This study presents the use of deictics as discursive strategies by professors to encourage the teaching and learning process in the classroom. The objective of this research is to identify the deictics used by two professors who teach the subject Reading, Writing and Spelling Techniques at the Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua). In this research, a qualitative methodology was used in which an observation grid based on discourse analysis from the interpretative paradigm was used as an instrument. Therefore, the study focuses on the natural context in the classroom. The results show that the deictics most frequently used by professors are personal and time deictics. In the case of personal deictics, the most prevalent in the statements issued by professors were those of the first-person plural (we/us) who used them in order to join the group, that is, they are included in the discourse to empathize with their interlocutors, a strategy that allows them to create an atmosphere of trust and closeness with students, and consequently, improves the classroom climate and thus facilitates the teaching and learning process.

Keywords: deictics, discursive resource, teaching, learning.

Introducción

Este estudio aborda el discurso docente y evalúa la interacción del profesor con los estudiantes en el contexto del aula. El uso de los deícticos ha sido abordado por diferentes autores (Coseriu, 1978; Muñetón, Ramírez y Rodrigo, 2005; Calsamiglia y Tusón, 2007; Tanz, 2009; Rendón, Soler y Cortés, 2012, Ulloa 2016, entre otros). Por otro lado, la práctica diferencial y particular de estrategias discursivas invitan a la interacción entre los participantes del contexto comunicativo en forma colaborativa. En el ámbito educativo facilita la práctica de un modelo educativo más participativo.

En el análisis del discurso, el contexto juega un papel preponderante debido a que los principios que regulan el uso del lenguaje determinan la participación del enunciador y el enunciatario. Van Dijk

(2001, p.33) define el contexto como “la estructura de aquellas propiedades de la situación social que son sistemáticamente —es decir, no causalmente— relevantes para el discurso”. Por consiguiente, se considera relevante el contexto o situación comunicativa para entender el acto comunicativo. Desde la interacción en el aula es importante conocer quiénes interactúan, cómo lo hacen, dónde lo hacen, quién domina o toma más turnos de palabras, quién controla el género discursivo, quién ejerce control o dominación discursiva y qué fin persigue, si es convencer, incitar, persuadir, orientar, etc.

Este estudio se realiza con el fin de conocer los deícticos que predominan en el discurso de dos profesores que imparten la asignatura Técnicas

de Lectura Redacción y Ortografía en la UNAN-Managua. Este tipo de investigaciones permite identificar las estrategias discursivas que crean un ambiente positivo en el aula e inciden en el proceso enseñanza y aprendizaje.

Los deícticos son elementos que remiten al contexto—lingüístico o extralingüístico— que rodea el acto de la enunciación. Las deixis señalan y sitúan, en el espacio y en el tiempo, personas, objetos y acciones, tomando como punto de referencia el eje de coordenadas centrado en el yo, aquí, ahora del hablante, por lo que se convierten en unidades lingüísticas que relacionan el enunciado con la situación en que es emitido (Ulloa, 2016).

En este estudio se utiliza de manera indistinta deíctico o deixis. Lyons (1980) define la deixis como el estudio

de la “localización e identificación de personas [deixis personal], objetos, eventos, procesos y actividades de las que se habla, o a las que se alude, en relación con el contexto espacio-temporal creado y sostenido por la enunciación” (p. 547). Los deícticos son aquellos elementos gramaticales o herramientas con que cuenta la lengua para referirse a alguno de los participantes en el acto comunicativo.

La Nueva gramática de la lengua española (2010) define la deixis como “la propiedad que poseen muchas expresiones gramaticales para expresar significados que dependen de la posición que ocupen en el espacio o en el tiempo el hablante y el oyente” (p. 327). Así, se considera los deícticos como marcadores discursivos que guían o ubican a los interlocutores en tiempo y espacio.

Tabla 1

Clasificación de los deícticos conforme la nueva gramática de la lengua española

Tipo de deixis	Definición	Clasificación
Deixis ostensiva, ad oculos o sensible	Se obtiene por simple mostración, por la preferencia física de lo que se señala en el contexto extralingüístico.	Demostrativos: Singular: esta, este, esto; esa, ese, eso; aquel, aquella, aquello. Plural: estos, estas; esos, esas; aquellos, aquellas. Deixis textual: cuando se hace referencia al texto mismo.
Deixis personal	Los elementos que se refieren a los participantes en el acto de la enunciación.	Pronombres personales: yo, tú/ vos, él, nosotros, vosotros / ustedes, ellos. Pronombres posesivos: mío, mía, míos, mías, tuyo, tuya, tuyos, tuyas, suyo, suya, suyos, suyas, nuestro, nuestra, nuestros, nuestras, vuestro, vuestra, vuestros y vuestras. Flexión verbal de persona: -mos; - nos.

Tipo de deixis	Definición	Clasificación
Deixis temporal	Permite localizar -directa o indirectamente- los acontecimientos en relación con el momento en que se habla.	Se manifiestan en los morfemas temporales del verbo. Se ordena sobre el eje presente-pasado- futuro. Afecta a los adverbios de tiempo: ayer, hoy, mañana, tarde, temprano, etc. Adjetivos: pasado, reciente, entrante, nuevo, presente, moderno, actual, último, anterior, posterior, entre otros. Días de la semana y meses del año.
Deixis locativa	Es la propia de los demostrativos de lugar.	Demostrativos: este, ahí, allá, acá. Adjetivos con valor espacial: norteño, occidental, oriental, superior, inferior, etc. Algunos adverbios, locuciones adverbiales y grupos preposicionales: adelante, a la izquierda, un poco más arriba, etc.
Deixis cuantitativa	Hace referencia a cierta cantidad de algo que se muestra o se percibe (deixis ostensiva), al igual que cuando indica algo que ha sido mencionado anteriormente (deixis anafórica).	Adverbios de cantidad como: mucho, bastante, tanto.
Deixis de modo o manera	Es propia del adverbio así, que se puede parafrasear con un demostrativo: de este modo.	

Nota. Tipos de deixis de acuerdo con el contexto en que se ubican los interlocutores. Fuente: Manual de la Real Academia (2010, pp. 328-329).

Materiales y métodos

Esta investigación se orientó a través del paradigma interpretativo, cualitativo, el cual se relaciona con la fenomenología. Los investigadores de esta orientación se centran en la descripción y comprensión de lo que es el discurso único y particular del sujeto más que en lo generalizable, aceptando que la realidad es múltiple, holística y dinámica (Schuster, Puente, Andrada y Maiza, 2013).

Desde el punto de vista metodológico esta investigación trata de un estudio de casos, en que se seleccionan casos representativos que brindan una basta información para estudios detallados y se usan cuando un investigador pretende entender algo sin necesidad de generalizar.

Población objeto de estudio

Para el estudio se seleccionó a dos grupos de clase de la Facultad de Educación e Idiomas: licenciatura en Educación Primaria y licenciatura en Ciencias Naturales. La selección fue aleatoria, debido a que fueron los docentes los que condujeron a las carreras, debido a que, en el momento en que se realizó el estudio, los grupos de clases estaban asignados a los docentes como parte de su carga académica.

La planta del profesorado del Departamento de Español de la UNAN-Managua está conformada por un total de 20 docentes; se seleccionó a dos para este estudio. Además, se implementó como instrumento una guía de observación relacionada con la tipificación de los déicticos que propone la Nueva gramática de la lengua española, Manual (2010).

Para el estudio se optó por la primera unidad de la asignatura Técnicas de Lectura, Redacción y Ortografía y se analizó la unidad relacionada con las Técnicas de lectura: estrategias y esquemas de comprensión lectora. En esta clase los docentes desarrollan aspectos teórico-prácticos con el fin de que los estudiantes adquieran las competencias básicas de comprensión lectora.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la realización de este trabajo se aplicó la técnica de la observación directa en dos situaciones espontáneas en las aulas y las grabaciones en audio-video. Por medio de las grabaciones, se obtuvo información directa a través de la técnica de la observación. La grabación en audio-video reforzó la visita en el aula. Una vez grabadas las clases se procedió a la transcripción utilizando como herramienta el programa informático TRANSANA, que facilita la transcripción y el análisis cualitativo de datos procedentes de vídeo y audio.

Con relación a la codificación de la transcripción de los audios y videos utilizados, se seleccionó la letra D para identificar al docente, por aspectos éticos no se menciona el nombre de los implicados y se trata como docente A o docente B. En el caso de los estudiantes, se codificaron con combinaciones de letra más número (A1), según el orden de aparición de las participaciones de los discentes en la clase. Cuando varios estudiantes hablaban a la vez, se utiliza XX que significa solapamiento.

Resultados de investigación

A continuación, se presentan los deícticos utilizados por los docentes con su respectivo análisis.

Los deícticos utilizados por el docente A

En el discurso del docente A se evidenció la inclusión de las experiencias personales como una estrategia que le permitió al profesor relacionar el contenido de la clase con las vivencias o conocimientos previos de los discentes. Esto se marcó por medio de los deícticos de persona (yo, nosotros, ustedes). En la Nueva gramática de la lengua española. Manual (2010, p. 328) se afirma que: “la primera persona (yo) hace referencia al hablante, la segunda persona (tú/vos) caracteriza al oyente, mientras que la tercera persona (él/ellos) alude a las personas o cosas distintas de uno y otro”.

Como se ha mencionado, los deícticos son elementos que conectan la lengua con la enunciación, estos se agrupan en categorías gramaticales como demostrativos, posesivos, pronombres personales, adverbios y verbos, que no adquieren sentido pleno más que en el contexto en el que se emiten (Calsamiglia y Tusón, 2007). En el discurso del docente A sobresalen los deícticos de persona, estos se consideran elementos gramaticales o herramientas de la lengua para referirse a los participantes. Veamos el episodio en el que el docente analiza el poema Lo fatal del poeta Rubén Darío:

D: Hablábamos a partir de la relación que yo hago con el poema Lo fatal y lo relaciono con el poeta Rubén Darío. Este poema, me arroja un sentido, pero podemos ir un poco más allá, podemos saltarnos la figura de Darío y tratar

de comprenderlo (el poema) a partir de lo que nosotros hemos sentido, nosotros hemos experimentado, yo no sé si ustedes recuerdan el primer momento cuando despertaron a la conciencia y descubrieron que se iba a morir ¿Recuerdan ustedes eso? ¿Recuerdan esa experiencia? Yo sí recuerdo que en un momento de mi vida siendo muy joven, no, muy joven, pero ya apto para comprender eso, descubrí que las personas que me rodeaban, incluyéndome a mí mismo, nos íbamos a morir y cuando descubrimos eso nos sentimos atormentados// porque descubrimos que la vida no es eterna, eso es doloroso. Nosotros ahora lo aceptamos, sabemos que la vida es perecedera. Cuando yo comprendí que mis padres se iban a morir y que todos los que me rodeaban se iban a morir, me atacó en llanto, porque noooo, es decir, nadie nos dice de cuando nacemos, no venimos con ese chip integrado, es algo que descubrimos por medio de la vida consciente ¿Estamos claros? Lo que acabo de hacer es un ejercicio del nivel inferencial al relacionar mi experiencia con el tema abordado en el poema Lo fatal.

En este episodio el docente utiliza como herramienta didáctica el poema Lo fatal del poeta nicaragüense Rubén Darío. El docente relaciona la vida del escritor con sus vivencias cotidianas o experiencias personales para ejemplificar cómo los estudiantes pueden aplicar el nivel de lectura inferencial.

Tabla 2

Agrupación de los deícticos de persona identificados en el fragmento antes mencionado

Uso de la primera persona del plural (sujeto expresado) nosotros / nos	Uso de la primera persona del plural (omitido)	Uso del pronombre en primera persona del singular (yo)	Pronombre en primera persona del singular (omitido)	Pronombres posesivos (Mi)	Adjetivo posesivo (Mi)	Pronombre primera persona singular (me)	Pronombre personal segunda persona del plural (ustedes)
A partir de lo que nosotros hemos sentido. Nosotros hemos experimentado. Nosotros ahora lo aceptamos... nos íbamos a morir... cuando descubrimos (nosotros) nos sentimos atormentados. nadie nos dice de cuando nacemos	(nosotros) hablábamos a partir de la relación... Pero (nosotros) podemos ir un poco más allá... 3. (nosotros) podemos saltarnos la figura de Darío... cuando descubrimos (nosotros) nos sentimos atormentados. (nosotros) sabemos que la vida es perecedera nadie nos dice de cuando (nosotros) nacemos no (nosotros) venimos con ese chip integrado es algo que (nosotros) descubrimos por medio de la vida consciente ¿(nosotros) Estamos claros?	el caso que yo les pongo con mi hijo... Yo no sé si ustedes recuerdan el primer momento cuando despertaron a la conciencia... Yo si recuerdo que en un momento de mi vida siendo muy joven... Cuando yo comprendí que mis padres se iban a morir...	(yo) descubrí que las personas que me rodeaban...	incluyéndome a mí mismo... lo mismo me pasó a mí...	Yo si recuerdo que en un momento de mi vida siendo muy joven... Cuando mi hijo lo comprendió lloró	Darío me arroja un sentido. (yo) descubrí que las personas que me rodeaban... lo mismo me pasó a mí... ... que todos los que me rodeaban se iban a morir. Todos los que me rodeaban se iban a morir. me atacué en llanto.	Yo no sé si ustedes recuerdan el primer momento cuando despertaron a la conciencia... ¿Recuerdan ustedes eso?
5	8	4	1	2	2	6	2

Nota. Deícticos utilizados por el docente A. Fuente: Elaboración de autora.

La tabla 2 presenta un total de 30 enunciados en que se evidencia la presencia de deícticos de persona, de los cuales prevalecieron 15 (50 %), estos se encuentran en primera persona plural (nosotros/nos). Este tipo de estructuras pueden poseer el sujeto gramatical expreso u omitido.

Así se evidencia que cinco son expresados de manera directa ‘nosotros’ y diez omitidos, un ejemplo de estos últimos: (nosotros) sabemos que la vida es perecedera. “El uso de este tipo de construcciones ofrece una composición total, es decir, el pronombre personal ‘nosotros’ sirve para representar al locutor

que ocupa un lugar en un colectivo” (Calsamiglia y Tusón 1999, p. 139). Por tanto, el docente usa este plural para incorporarse al grupo, es decir, se incluye en el discurso, con el fin de crear empatía con sus interlocutores. Esta estrategia le permite crear un ambiente de confianza y cercanía con los estudiantes.

En segundo lugar, se encontraron seis pronombres conjugados en la primera persona del singular (me), este es una forma átona que representa al yo, y designa a la persona que habla, en este caso al profesor. Esta estrategia es utilizada por el docente con el fin de hablar de sus experiencias personales: Cuando yo comprendí que mis padres se iban a morir y que todos los que me rodeaban se iban a morir, me atacué en llanto. El profesor utiliza el ‘me’ (pronombre reflexivo) para acentuar la acción o indicar que la acción directamente lo afecta a él. Esto le permite lograr cercanía y confianza con los estudiantes, es una manera de demostrar empatía, recurso que le facilita atenuar su discurso y abrir la posibilidad de que los estudiantes se sientan identificados con él.

Asimismo, se refuerza la inclusión en el discurso cuando el docente utiliza cinco pronombres de la primera persona del singular (yo). De estos se evidenció uno omitido —por medio de la conjugación verbal— y cuatro expresos, ejemplo: Yo sí recuerdo que en un momento de mi vida siendo muy joven, no, muy joven, pero ya apto para comprender eso, descubrí que las personas que me rodeaban, incluyéndome a mí mismo, nos íbamos a morir. El pronombre de la primera persona del singular (yo) designa a la persona que habla y se relaciona con la manifestación de la subjetividad

en el discurso. Como se mencionó anteriormente, solo se presentó un único uso del pronombre de la primera persona del singular omitido en el verbo ‘descubrí’, es decir, que equivale a decir “yo descubrí”. La utilización de la primera persona hace referencia al hablante, en este caso, al docente. Por consiguiente, con el uso de este recurso se crea un clima de confianza en el aula. El docente persigue que el estudiante se identifique con lo que él enuncia. Esta estrategia discursiva le permite activar el interés a partir de la evocación de las emociones.

Seguidamente, se evidencia el uso del adjetivo átono ‘mi’ en dos ocasiones: Yo sí recuerdo que en un momento de mi vida siendo muy joven... / Cuando mi hijo lo comprendió lloró. El adjetivo mi está antepuesto al nombre. En el primer caso, es utilizado con el fin de evocar pertenencia —mi vida—, por el contrario, en el segundo caso se evidencia una correspondencia, es decir, hay una relación de parentesco —mi hijo— o vínculo social.

Por último, se evidenciaron dos pronombres en segunda persona del plural (usted): Yo no sé si ustedes recuerdan el primer momento cuando despertaron a la conciencia.../ ¿Recuerdan ustedes eso? El uso del deíctico de la segunda persona del plural —usted— tiene significado de alejamiento en el discurso como resultado de una relación asimétrica entre docentes y estudiantes, en que el docente tiene el control de la interacción. Normalmente, los discentes se dirigen al profesor con el pronombre usted, quien recibe en esta forma el trato de respeto. En el español de Nicaragua se emplea el “usted” como una forma de tratamiento en relaciones

sociales verticales —de menor a mayor— marcadas por la distancia entre sus interlocutores, lo cual se determina por factores como el grado de respeto: entre desconocidos o pocos conocidos (usted), la edad (del niño al adulto), parentesco (hijo-padre), ocupación (empleado-jefe), profesión (paciente-médico, alumno-docente), entre otros.

Los deícticos utilizados por el docente B

En el desarrollo de la clase del docente B se muestra cómo el profesor promueve la participación de los estudiantes. El docente inicia su discurso con la exploración de actividades para comprobar si los estudiantes realizaron la clase práctica asignada en la sesión anterior, la cual consistía en aplicar a una lectura los niveles de comprensión lectora: el nivel literal, el nivel inferencial y el nivel crítico:

D: Antes de empezar el tema de hoy que corresponde a los niveles de comprensión lectora, que es algo bastante... bastante breve, porque posteriormente lo vamos a interiorizar, esto nos va a servir para aplicarlos en nuestra lectura y también para elaboración de nuestros ensayos (transcripción de la grabación del profesor B).

En este primer segmento se clasifican los deícticos de tiempo: antes, hoy, posteriormente. El uso de estos le permite al profesor enunciar lo que acontecerá en el transcurso de la clase cuando, por ejemplo, afirma: “Antes de empezar el tema de hoy que corresponde a los niveles de comprensión lectora, que es algo bastante... bastante breve”. El verbo realizativo que marca el discurso es ‘empezar’, que se encuentra en infinitivo, cuyo significado radica en

dar principio o comienzo de algo; por tanto, se presenta una deixis temporal. De esta manera, el docente utiliza este recurso como una estrategia discursiva que le permite introducir su clase y captar la atención de sus interlocutores. En este episodio se repite dos veces el cuantificador indefinido ‘bastante’, este significado reside en que es ‘suficiente o que basta’. Además, indica algo que ha sido mencionado anteriormente; por consiguiente, se presenta una deixis anafórica, la cual se utiliza con la intención de atenuar el discurso, pues cuando menciona que es ‘bastante, bastante breve’, con la repetición intenta persuadir de que no será algo extensivo ni engorroso. Por lo tanto, se adelanta para no crear bloqueo cognitivo en los discentes.

Otro recurso que aparece en el discurso del docente B es la secuencia de los deícticos de tiempo ‘antes’ y ‘posteriormente’, que se presentan como una estrategia discursiva en una secuencia que funciona como partícula que le permite ordenar el discurso. Esto quiere decir, que hay un antes y un después, no es otra cosa que relacionar el contenido de la clase anterior con la siguiente. Así, el profesor mantiene el hilo conductor de su quehacer didáctico que le facilita incorporar los conocimientos previos con los nuevos.

En el enunciado ‘posteriormente lo vamos a interiorizar esto nos va a servir para aplicarlos en nuestra lectura y también para elaboración de nuestros ensayos’. El verbo realizativo en este acto de habla es el verbo ‘ir’ en la forma conjugada ‘vamos’, que se encuentra en la primera persona del plural del modo indicativo, además del significado pragmático de los

deícticos de persona —vamos, nuestra lectura, nuestros ensayos —consiste en designar a un grupo de personas entre las que se encuentra quien habla, es decir, el docente se incluye en el discurso con lo cual intenta lograr cercanía entre los estudiantes.

Del mismo modo, se presenta el deíctico de persona en el pronombre de la primera persona del plural ‘nos’ el cual designa o incluye a las personas que hablan. De igual manera, se describe el uso de los deícticos personales o pronombres posesivos en primera persona del plural ‘nuestra’ y ‘nuestros’. El docente se involucra en una actividad que en realidad no va a realizar. Así lo evidencia un docente implicado en esta investigación: “esto nos va a servir para aplicarlos en nuestra lectura y también para elaboración de ‘nuestros’ ensayos”. Es claro que el profesor no realizará el ensayo, sino los estudiantes, por tanto, la intención del docente es lograr una proximidad o cercanía con los discentes, una estrategia que conlleva a la empatía y, de alguna manera, el estudiante se siente acompañado en el proceso.

Al respecto, Cros (2002) señala que las estrategias de aproximación, en el discurso docente, regulan la interacción y suelen basarse en las formas que sirven para mostrar acuerdos y cooperación, es decir, en los recursos que se utilizan para reforzar la sensación de que los interlocutores pertenecen a un mismo grupo social.

La intención por parte del profesor, al utilizar los deícticos de tiempo y de persona desde el inicio de la clase, no es otro motivo que incorporar a su discurso las voces de los estudiantes; de esta manera, el profesor atenúa su discurso

de imposición o autoridad en el aula de clase. Esto se reafirma en el acto de habla declarativo siguiente en el que intenta llegar a un acuerdo en común: Eeeh, antes de empezar quiero que pongamos en consenso la clase práctica de la clase anterior.

El docente atenúa su discurso en la medida en que intenta llegar a acuerdos bilaterales “pongamos en consenso”. Por tanto, muestra acercamiento y persuade a los estudiantes para que cooperen en el desarrollo de la clase, lo cual no solo se evidencia en el deíctico de tiempo a través del verbo ‘poner’ en su forma conjugada en la primera persona del plural ‘pongamos’, cuyo significado radica en ‘disponer algo para un cierto fin’, sino también en el sustantivo ‘consenso’. Este significado pragmático consiste en llegar a acuerdo producido por consentimiento entre todos los miembros de un grupo.

Conclusiones

En este estudio se analizaron los deícticos y la forma cómo estos contribuyen de manera positiva en el discurso docente. En el análisis se evidenció que los dos docentes utilizaron de manera reiterativa los verbos en la primera persona del plural (nosotros), incentivando relaciones horizontal o simétrica —entre iguales— y creando un ambiente de cercanía y confianza. Esto denota cuidado de los docentes en no afectar su imagen positiva y no mostrarse como autoritario. Así, cuando los docentes se dirigen a los discentes de ‘usted’ y evitaron utilizar el deíctico en la segunda persona del singular —vos—, conocido también como voseo. En Nicaragua esta forma de tratamiento es usada en relaciones horizontales, es decir, entre iguales.

Los deícticos que más prevalecieron, en ambos docentes, fueron los de persona, lo que demostró que la primera persona del singular (yo, mí, me) y la segunda del plural (ustedes) fueron usadas para marcar distanciamiento; en cambio, la segunda persona del plural (nosotros) creó acercamiento y atenuó el discurso de los docentes, es decir disminuyó la imagen autoritaria. Los deícticos de persona, sobre todo los usados en la primera persona del plural (nosotros) fue el más empleado por los docentes para lograr cercanía y confianza con los discentes, a fin de tener una mayor proximidad y complicidad en la enunciación.

Los resultados revelaron que cada profesor tiene sus propias estrategias discursivas para promover la participación en el aula. Sin embargo, se logró apreciar que mientras el docente A utilizó más deícticos de persona, el docente B utilizó más deícticos de tiempo, como una manera de contextualizar el discurso y ubicar a los discentes en tiempo y espacio.

En definitiva, cada docente es encargado de construir sus propios entornos de aprendizajes que le permita promover el fin educativo beneficioso para mejorar las habilidades de comunicación y, por tanto, las habilidades sociales. Queda evidencia que las estrategias discursivas que utiliza el docente pueden favorecer la autoestimulación del aprendizaje —el llamado aprender a aprender— y hacer que los discentes se sientan protagonistas del proceso de aprendizaje, dominen concepto o materia concreta, centren la atención de la clase y, sobre todo, se muestra la importancia de incentivar el diálogo en el aula que les permita discutir y elevar la conciencia del estudiantado.

Listado de referencias

- Calsalmiglia, H. y Tusón, A. (2007). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel.
- Coseriu, E. (2016). La semántica en la lingüística del siglo XX: tendencias y escuelas. Arco/Libros.
- Cros, A. (1995). El discurso académico como un discurso argumentativo. El argumento de autoridad en la primera clase de un curso académico. *Revista Comunicación, Lengua y Educación*, 25, 95 -106. file:///D:/Revista%20-%20PC2/Descargas/Dialnet-EIDiscursoAcademicoComoUnDiscursoArgumentativo-2941576-1.pdf
- Lyons, J (1980). Semántica. Teide. Muñetón, M., Ramírez G. y Rodrigo, M (2005) Estudio longitudinal de la producción de deícticos en castellano en niños de 12 a 36 meses durante actividades cotidianas. *Anuario de Psicología*, 36 (3). Universitat de Barcelona. <https://raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/view/61821>
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (2010). *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. Espasa.
- Rendón, M. I., Soler, F., y Cortés, M. (2012). Relaciones deícticas simples, toma de perspectiva y competencia social. *Suma Psicológica*, 19(2), 19-37. <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v19n2/v19n2a02.pdf>
- Schuster, A.; Puente, M.; Andrada, O. y Maiza, M. (2013) La Metodología cualitativa, herramienta para inves-

- tigar los fenómenos que ocurren en el aula. *La Investigación Educativa. Revista Electrónica Iberoamericana de Educación en Ciencias y Tecnología* 4,(2). 109-139.
- Ulloa, T. (2016). Comportamiento discursivo de los verbos deícticos en muestras orales de hablantes de la ciudad de Santiago de Cuba. *Dirāsāt Hispānicas*, 3, 129-139. file:///D:/Revista%20-%20PC2/Descargas/Dialnet-ComportamientoDiscursivoDeLosVerbosDeicticos-EnMues-5601615.pdf
- Tanz, C. (2009). Studies in the acquisition of deictic terms. [Estudios en la adquisición de términos deícticos]. Cambridge studies in linguistics.
- Van Dijk, T. (comp.) (2001). *El discurso como interacción en la sociedad*. Gedisa.