



Índice. Año 2, núm. 3, enero-junio 2022

ISSN: 2789-567X

e-ISSN: 27903435

Fecha de recepción: 23 de marzo de 2022

Fecha de aceptación: 26 de mayo de 2022

Artículo original arbitrado por pares ciegos

Aplicación del modelo integrado con estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales de la UNAN-Managua



Julio Orozco Alvarado (1)
jorozcoa@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4819-0598>



Carlos Manuel Herrera Oporta (1)
carloshoport@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5886-2808>

(1) Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua)
Managua, Nicaragua

Application of the integrated model with students of the Social Sciences degree program at UNAN-Managua

Resumen

El presente artículo es producto de la sistematización de una experiencia didáctica del currículo integrado y por competencias, en el que se aplicaron estrategias integradoras con estudiantes de primer año de la carrera Ciencias Sociales de la UNAN-Managua, siendo un pilotaje desarrollado en esta carrera, debido a que el nuevo plan de estudios se aplicó un año después. El paradigma de esta investigación es el sociocrítico, el enfoque utilizado el cualitativo y el método, la Investigación Acción Participativa. El proceso de recopilación de la información fue por medio de la observación, asimismo se hizo uso de los diarios de campo para documentar los aspectos observados en el aula de clase. Los resultados de la investigación describen el conjunto de acciones integradoras que se realizaron de forma planificada y consensuada entre los docentes de los componentes curriculares. Por ello, en este escrito se describe cada una de las fases y momentos del modelo integrado, tales como innovación de la planificación educativa y las estrategias integradoras tanto semestral como para cada corte evaluativo. Como conclusión se plantea que el profesorado al implementar un currículo por competencia en los procesos de aprendizajes está contribuyendo a mejorar la calidad de la educación

en Nicaragua. Por tanto, se puede afirmar que la implementación de este currículo por competencias e integrado, genera las condiciones para la construcción de aprendizajes significativos en el estudiantado.

Palabras clave

Currículo, competencias, estrategias integradoras, innovación educativa.

Abstract

This paper is the result of the systematization of a didactic experience of the integrated and competency-based curriculum, in which integrative strategies were applied with First-Year students of the Social Sciences degree program at UNAN-Managua, being a pilot developed in this course, because the new curriculum was applied a year later. The paradigm of this research is socio-critical, the approach used is qualitative and the method, Participatory action research (PAR). The process of gathering information was by means of observation, and field diaries were used to register the aspects in the classroom. The results of the research describe the set of integrative actions that were carried out in a planned and consensual manner among the professors of the curricular components. Therefore, this paper describes each of the phases of the integrated model, such as innovation of educational planning and the integrative strategies both semester and for each evaluation period. In conclusion, it is proposed that by implementing a competency-based curriculum in the learning processes, professors are contributing to improve the quality of education in Nicaragua. Therefore, it can be affirmed that the implementation of this curriculum generates the conditions for the construction of meaningful learning for students.

Keywords

Curriculum, competencias, integrative strategies, educational innovation.

Introducción

La Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua) inició el proceso de transformación curricular en el año 2019 con la asesoría de académicos de la República de Cuba, con la finalidad de iniciar un proceso de perfeccionamiento curricular y transitar de un modelo por objetivo a un enfoque

competencias, una necesidad para la UNAN-Managua, puesto que otras instituciones de educación superior y el Ministerio de Educación (MINED) ya tenían un modelo curricular por competencias. Es por ello que en 2020 se inicia la nueva experiencia de explorar el modelo y un enfoque integrado.

El nuevo currículo pasó por un proceso de pilotaje en cuatro carreras de la Facultad de Educación e Idiomas de la universidad. Estas carreras fueron Ciencias Sociales, Informática Educativa, Lengua y Literatura y Ciencias Naturales. El trabajo integrado y colaborativo entre los docentes de los diferentes componentes curriculares fue la clave para el éxito en el proceso de intervención didáctica de este modelo por competencias e integrado.

El objetivo del presente estudio es analizar el impacto de la aplicación de estrategias de aprendizaje integradas en el currículo por competencias en el desarrollo de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores en los estudiantes del primer año de la carrera de Ciencias Sociales durante el segundo semestre del año 2020.

Así, en la presente investigación se aborda el desarrollo y tratamiento didáctico de los componentes curriculares que fueron impartidos durante el segundo semestre 2020; estos fueron Filosofía, Integrador II, Expresión Escrita, Estructura Económica de Nicaragua e Introducción a la Cartografía. Se trabajó con tres cortes evaluativos mediante la implementación de estrategias integradoras. Al finalizar el curso los estudiantes presentaron un producto final que consistió en la elaboración y presentación de un ensayo argumentativo en que se evidenció el alcance de las competencias que alcanzaron durante el proceso de enseñanza- aprendizaje del ciclo educativo.

La metodología con la que se desarrolló el pilotaje de los diferentes componentes se caracterizó por ser activa, participativa e innovadora, con énfasis en el trabajo cooperativo y la contextualización del proceso de aprendizaje, vinculando los

contenidos con las realidades educativas. En este sentido, en el presente estudio se describe la experiencia de innovación pedagógica en la formación de los futuros profesores del área de Ciencias Sociales, a fin de generar espacios de reflexión en el proceso de implementación de este nuevo currículo. Este cambio de un modelo centrado en objetivos a uno centrado en la persona y en el desarrollo de competencias es necesario, ya que la humanidad está experimentando cambios significativos. La globalización está impulsando a la sociedad y, en particular, a las universidades hacia una transformación curricular por competencias.

La Metodología para la Evaluación del Currículo por Competencias de la UNAN-Managua (2021) plantea que:

La evaluación de las competencias tiene varias aristas: saber, saber hacer, saber ser, saber convivir, entre otras. Todas tienen que considerarse para poder certificar que el estudiante ha logrado un nivel de competencia determinado. Por tanto, en consonancia con el apartado anterior la valoración del nivel de competencia alcanzado es cualitativa y se relaciona tanto con los objetivos de aprendizaje, los componentes curriculares básicos, profesionalizantes e integradores y con el eje transversal. Por consiguiente, la evaluación de las competencias ocurre en dos dimensiones durante un semestre: en los componentes curriculares derivados de los ejes básicos y profesionalizantes y en los componentes integradores pertenecientes al eje integrador. Esto lleva a que los equipos de docentes también to-

men acuerdos sobre la modalidad, las estrategias e instrumentos de evaluación que favorecen la valoración de las capacidades desarrolladas. (p.19)

En este sentido, Díaz-Barriga (2011), respecto a las competencias indica:

De ahí la importancia de que el docente no sólo domine el saber científico que es objeto de la enseñanza, ni sólo se apoye en las teorías cognitivas o del aprendizaje que le permitan explicar cómo es el proceso de construcción del conocimiento por parte del estudiante, sino que tenga una adecuada formación en el debate didáctico contemporáneo, para que pueda formular una situación de aprendizaje que articule problemas del contexto con saberes. (p.21)

Materiales y métodos

Esta investigación se realizó con base en el paradigma investigativo sociocrítico, que se enfoca en aspectos prácticos y observables. Al respecto, Popkewitz (1988, citado en García y Alvarado, 2008) afirma que algunos de los principios del paradigma sociocrítico son “conocer y comprender la realidad como praxis, unir teoría y práctica, integrando conocimientos, acción y valores, proponer la integración de todos los participantes” (p.190). El enfoque del estudio es cualitativo. Blasco y Pérez (2007, p.1) señalan que “la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo

con las personas implicadas”, debido a que permite el análisis de la información de forma descriptiva de la aplicación de estrategias integradoras en los diversos componentes curriculares (antes asignaturas) recibido por los estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales.

Dicho estudio se realizó con 29 estudiantes de primer año, turno sabatino de la carrera Ciencias Sociales de la Facultad de Educación e Idiomas, UNAN-Managua. Entre los criterios de inclusión se constató que los estudiantes estuvieran solventes con los componentes curriculares del semestre anterior, es decir, que no tuvieran pendientes, tal cual lo contempla la Metodología para la Evaluación del Currículo por Competencias de la UNAN-Managua (2021). El estudio fue transversal, ya que se diseñó y ejecutó en el segundo semestre 2020.

El método de investigación es la investigación-acción. Alberich (2008, p. 139) expresa que la Investigación-Acción Participativa (IAP) es un método de estudio y acción de tipo cualitativo que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar. De acuerdo con Kemmis y McTaggart (1992):

La Investigación acción significa planificar, actuar, observar y reflexionar más cuidadosamente, más sistemáticamente y más rigurosamente de lo que suele hacerse en la vida cotidiana; significa utilizar las relaciones entre esos momentos distintos del proceso como fuente tanto de mejora como de conocimiento. La persona que se dedica a la investigación acción

realizará las cuatro actividades colaboradoramente, implicando en el proceso de investigación a otras personas afectadas por la acción (pp.16-17).

La técnica de investigación utilizada fue la observación y el instrumento aplicado en la recolección de la información fue el diario de campo, uno de los instrumentos que día a día permite sistematizar prácticas investigativas, mejorarlas, enriquecerlas y transformarlas. Para Bonilla y Rodríguez (2000) “el diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. [...] en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo”. La investigación acción en el estudio se aplicó en el momento en que los docentes realizaban sus notas de campo y escribían lo que sucedía en cada sesión didáctica.

Resultados y discusión

Planificación curricular integrada

De acuerdo con lo contemplado por la UNAN-Managua en su Metodología para la Evaluación del Currículo por Competencias (2021), la realización del proceso de planificación curricular integrada con los docentes de los diferentes componentes curriculares fue un proceso ordenado y planificado en las diversas reuniones que se realizaban en conjunto con el coordinador de la carrera. Las reuniones de planificación se efectuaron durante el mes de julio de 2020, luego se implementaron reuniones semanales de planificación docente de los cortes evaluativos

que contempla el modelo. Este proceso fue novedoso para el profesorado y los estudiantes dada la larga trayectoria de trabajo con un modelo por objetivos. Sin embargo, los resultados obtenidos del proceso fueron significativos y de gran relevancia para los aprendizajes del estudiantado.

En el primer encuentro, el coordinador de la carrera presentó a cada uno de los docentes que trabajarían los diferentes componentes curriculares que se impartirían en el segundo semestre del primer año de la carrera Ciencias Sociales. Estos fueron los siguientes:

- MSc. Estrella Luz Peña (Expresión Escrita).
- Dr. Ramón Dávila José (Introducción a la Geografía y Cartografía)
- MSc. William Salazar Gutiérrez (Historia de Nicaragua, período Precolonial al siglo XIX).
- MSc. Carlos Manuel Herrera Oporta (Estructura Económica de Nicaragua)
- Lic. Álvaro Antonio Centeno Pérez (Filosofía)

Figura 1.
Colectivo de docentes de la carrera Ciencias Sociales.



Nota: Reunión de docentes con el director del Departamento Multidisciplinario y coordinador de la carrera de Ciencias Sociales.

En la primera sesión de trabajo académico se acordó qué componente iba a coordinar la estrategia integradora¹, siendo este el componente Expresión Escrita. El trabajo final de los estudiantes sería la elaboración de un ensayo argumentativo. En este encuentro los docentes presentaron su planificación semestral, lo que facilitó la armonización de contenidos y

así trabajar de forma integrada en los diferentes componentes.

La elaboración del ensayo como acción integradora permitió a los estudiantes desarrollar la capacidad de expresión oral y escrita, ya que este producto fue presentado por el estudiantado ante un comité de evaluación, expertos en el área

Tabla 1
Matriz de integración a nivel de componentes curriculares.

Competencias: Muestra dominio científico y metodológico en la docencia en las disciplinas de Ciencias Sociales con la finalidad de desarrollar aprendizajes significativos en el estudiantado.					
Objetivos			No.	¿Qué buscamos integrar a través de la enseñanza de cada disciplina?	
Año	Semestre	Integrador		Estructura Socioeconómica de Nicaragua	Introducción a la Geografía y Cartografía.
Diferenciar los ámbitos de estudios de las distintas disciplinas sociales. Determinar el ámbito de estudio de las disciplinas económico social con el fin de conocer sus problemáticas, objeto de estudio y relación con la actualidad.	Debatir acerca de los procesos históricos, económicos y filosóficos relacionados con las realidades nicaragüenses a fin de comprender el objeto de estudio de las distintas disciplinas sociales.	Dar a conocer los resultados del diagnóstico comunitario a través de la exposición oral y escrita.	29 de agosto	Diagnóstico	Diagnóstico
			5 de septiembre	Conceptualización y clasificación de la economía Ámbito de acción de la economía	Historia de la Geografía y la Cartografía,

Fuente: elaboración propia.

¹ Los ejes integradores son interdisciplinarios y se desarrollan tanto en lo vertical como en lo horizontal, también a lo interno de las disciplinas y entre las disciplinas. Son contenidos procedimentales y tienen un proceso estratégico de integración de los aprendizajes desarrollados por los estudiantes.

del conocimiento. Además, los contenidos de estos ensayos están vinculados con el objeto de estudio de su profesión, es decir, dirigidos a la capacidad de dominio científico y metodológico de las ciencias sociales.

En la segunda sesión de trabajo se planificó la acción integradora de cada uno de los contenidos de los componentes

curriculares, ubicándolos en una matriz de integración curricular a nivel de componentes.

Todos los docentes participaron, hubo consenso al momento de realizar la integración a nivel de cada componente y se establecieron fechas de cortes evaluativos integrados en donde se desarrollaron las actividades integradora con sus respectivos instrumentos de evaluación.

			Acción integradora	Modo de evaluación	Eje integrador
Historia de Nicaragua Precolombina-Siglo XIX.	Filosofía	Taller de comunicación escrita.			
Diagnóstico	Diagnóstico	Diagnóstico	Realización de diagnóstico	Diagnóstico	
Principales teorías del poblamiento de América, Primeros grupos humanos que poblaron Nicaragua	Origen, concepto e importancia del estudio de la filosofía	Párrafo y macroestructura.	Estudio de las técnicas grupales para la realización de mesa redonda sobre el campo de estudio de las ciencias sociales.	Formativa	Redacción de ensayo

En el tercer encuentro de planificación curricular integrada se diseñó las BOA (Base Orientadora de la Acción) del ensayo argumentativo con su respectivo instrumento de evaluación, así como la prueba diagnóstica integrada donde se exploraban los saberes de los cinco componentes curriculares que cursarían ese semestre. También, se elaboró las BOA de cada corte evaluativo con sus instrumentos de evaluación, a través de sesiones de trabajo antes de iniciar el segundo semestre del ciclo académico 2020; así, cada maestro aportó desde su experiencia docente para realizar un trabajo eficiente y de calidad.

En el último encuentro se continuó con la revisión de las BOA e instrumentos de evaluación y se fueron mejorando según los puntos de vistas de los docentes. Se diseñó la estructura del ensayo argumentativo y se le presentó todo el trabajo al coordinador de la carrera para su respectiva revisión y aprobación.

Aplicación de prueba diagnóstica integradora (SQA)

Los docentes se reunieron con tres días de anticipación para elaborar la prueba diagnóstica, para lo cual se utilizó el SQA, a fin de explorar los conocimientos previos de los educandos. La prueba planteaba términos de cada uno de los componentes curriculares, también se consensuó el procedimiento para la aplicación de la prueba diagnóstica; para ello, cada profesor trabajó y socializó los resultados de la prueba diagnóstica en sus respectivas horas/clases.

El 8 de agosto de 2020 se aplicó la prueba diagnóstica a los estudiantes para valorar los conocimientos previos de los

educandos. Al respecto, Freire (1997, citado en Orozco Alvarado 2018), plantea: “el profesor y la escuela tienen el deber de respetar no solo los saberes con los que llegan los educandos, sino también discutir con los alumnos la razón de ser de esos saberes en relación con la enseñanza de los contenidos (p.37).

Una vez que los estudiantes llenaron las primeras dos columnas de la prueba diagnóstica, en la primera columna estaban las preguntas y en la segunda se les solicitó que escribieran lo que querían saber acerca de las preguntas planteadas, es decir, las expectativas que tenía del curso a partir de las preguntas. Concluido el llenado de las dos columnas, se procedió a la discusión de cada una de las preguntas planteadas.

Tabla 2

Resultados de la prueba diagnóstica

Preguntas	Respuestas correctas		Respuestas incorrectas	
	No	%	No	%
¿Qué estudia la Geografía?	8	28	21	72
¿Qué entiendes por Cartografía?	5	17	24	83
¿Qué estudia la Filosofía?	20	69	10	31
¿Qué importancia tiene el estudio de la Filosofía?	18	62	11	38
¿Qué es un ensayo?	8	28	21	72
¿De dónde provienen los primeros pobladores de Nicaragua?	7	24	22	76
¿Cuáles fueron los grupos indígenas que se asentaron en Nicaragua?	3	10	26	90
¿Qué son sectores económicos?	8	28	21	72
¿Qué factores pueden afectar la economía de Nicaragua?	12	41	17	59

Fuente: elaboración propia.

Al culminar con la aplicación de la prueba diagnóstica, los docentes se reunieron para revisar y valorar los conocimientos previos de los educandos e identificar las competencias que traen de educación media con respecto a cada uno de los componentes curriculares, se pudo constatar que los educandos tenían dificultades con las preguntas realizadas en el SQA. Entre las dificultades presentadas se encontró: poco dominio de la expresión oral, como el uso de muletillas y poca coherencia en las ideas expresadas oralmente. En cuanto a la expresión escrita, hubo bastante dificultad en la redacción de párrafos e ideas principales para la redacción del ensayo.

Estrategia integradora: redacción de ensayo argumentativo

La escritura ampara un potencial epistémico, es decir, no resulta solo un medio de registro o comunicación, sino que puede devenir un instrumento para desarrollar, revisar y transformar el propio saber (Carlino, 2002). Respecto a la combinación de saberes, en la competencia escrita hay un tipo de saber que está relacionado con el tema sobre el que se va a realizar el ensayo argumentativo, es decir, el dominio de la materia, así como conocer la estructura y/o exigencias de un ensayo

argumentativo. El saber hacer está relacionado con la redacción del texto en sí mismo. Al final del semestre, se espera que los estudiantes redacten un texto académico propio de su especialidad, desarrollado con sus ideas y otras extraídas de diversas fuentes, organizadas de manera lógica.

Fase I: Planificación de la evaluación integrada (primer corte)

Previo a la estrategia de evaluación integradora, se realizó una reunión con los docentes de los diferentes componentes para la revisión de la BOA (Base Orientadora de la Acción), la cual consistió en la redacción de párrafos para la elaboración del ensayo: se mejoraron las competencias a las que aportan ubicando tres de ellas, se revisó la redacción de las descripciones de las actividades en que cada docente junto con el coordinador de la carrera dio su opinión para obtener consenso sobre la adecuada redacción de las actividades.

La actividad macro y que integraba todos los componentes se continuó con la revisión de la lista de cotejo para evaluar la elaboración de párrafos y se realizaron cambios en la redacción. Al culminar con la revisión, se llegó al acuerdo entre los maestros junto con el coordinador de la carrera, que todos los docentes tenían que estar apoyando a los estudiantes en la actividad integradora.

Fase 2: Realización de la evaluación integrada

El sábado 10 de octubre de 2020 se desarrolló el segundo corte de evaluación

con las actividades establecidas. Los docentes de los diferentes componentes se dispusieron a trabajar dirigiéndose al aula a las 8:00 am.

Figura 2
Docentes y estudiantes en el proceso de redacción de párrafos



Nota: Revisión y acompañamiento de los docentes en la redacción de párrafos.

Al llegar al aula de clases, los docentes saludaron a los estudiantes. Se dio lectura a la BOA y se aclararon dudas sobre la actividad integradora, un docente explicó la lista de cotejo que se iba a aplicar y se orientó a los estudiantes que se organizaran en equipos de trabajos con los tutores, con el fin de que cada maestro pudiera atenderlos. De esta manera, se les explicó que debían presentar los temas de ensayos, los objetivos y las citas que se les había orientado. Los maestros procedieron a revisar los trabajos de los estudiantes y brindaron algunas observaciones para mejorar la redacción del ensayo.

En esta primera fase de la actividad culminó a las doce del mediodía. A la una de la tarde los maestros se dirigieron nuevamente al aula de clase, organizaron a los estudiantes en semicírculo y se les orientó que iniciaran a redactar los párrafos con base en la temática de sus ensayos y que cualquier duda podían consultar a los profesores.

Los estudiantes plantearon dudas a los

docentes para que les hicieran observaciones en la redacción y la cita que tenían en el párrafo, los docentes siempre estuvieron dispuestos a brindar acompañamiento a sus estudiantes para que avanzaran en la redacción del ensayo. El coordinador de la carrera llegó al aula de clase y también brindó asesoría a los trabajos que estaban realizando los estudiantes, dio acompañamiento también a los docentes para cerciorarse de que la actividad de evaluación se estaba desarrollando de manera amigable. Al culminar, los estudiantes entregaron su trabajo a los docentes para la revisión y sugerencias de los aspectos a mejorar.

Fase 3: Consenso de la evaluación integrada

El jueves 15 de octubre de 2020 a las dos de la tarde se realizó reunión con los docentes de los diferentes componentes curriculares de primer año de la carrera de Ciencias Sociales para valorar la elaboración de párrafos que los estudiantes redactaron, cada docente revisó la redacción que elaboraron los educandos.

Figura 3
Evaluación de la estrategia



Nota: docentes en el proceso de evaluación de la estrategia.

Los docentes junto con el coordinador de la carrera se dispusieron a aplicar la lista de cotejo para realizar la evaluación de los avances de lo que sería el ensayo final. Todos los docentes participaron de forma activa e imparcial al revisar los trabajos,

en el cual se aprecia el desarrollo de competencias de los estudiantes.

Al culminar la reunión se revisaron las listas de cotejos y los estudiantes lograron alcanzar un puntaje de cuatro puntos. En cada párrafo los docentes escribieron observaciones para que los estudiantes fueran mejorando la redacción del ensayo argumentativo.

Figura 4
Trabajo en equipo para la revisión de ensayos



Nota: Proceso de revisión de ensayos de los estudiantes.

Segundo corte evaluativo: redacción del primer borrador de ensayo

De acuerdo con Benavides y Aguirre (2015, p.8), la redacción es un proceso cognitivo que abona al ámbito del saber para situarse en el saber hacer (habilidades, destrezas, procedimientos) y del opinar o sentir (actitudes, valores, normas, sentimientos). No se trata de acumular datos o de comprenderlos, sino de desarrollar procesos personales de redacción: aprender a buscar y ordenar ideas, a pensar en la audiencia del texto, a releer, evaluar y revisar la prosa. También, se trata de establecer una relación estimulante y enriquecedora con la escritura: escribir para aprender, pasarlo bien, sentirse a gusto, sacar provecho de la herramienta epistemológica que es la letra escrita.

Figura 5

Docentes previo a la evaluación



Nota: Reunión de docentes previo a la evaluación del tercer corte evaluativo

Los docentes de los diferentes componentes curriculares se reunieron con el objetivo de planificar la estrategia integradora del segundo corte evaluativo. Este correspondió al borrador del ensayo argumentativo con diferentes temáticas según los componentes. En este proceso, que se desarrolló el día 14 de noviembre, los estudiantes entregaron el primer borrador, que fue elaborado con el apoyo y seguimiento de los docentes tutores.

El sábado 14 de noviembre de 2020 se organizó a los educandos en equipos de acuerdo con la temática del ensayo. Debían presentar el trabajo impreso a cada maestro para su respectiva revisión, de modo que los docentes fueron atendiendo de forma individual a los tutorados para brindarles las observaciones correspondientes.

Se entregó a cada estudiante la rúbrica para que se autoevaluaran. En este contexto, el docente explicó los criterios que se evaluarían, así como la importancia de ser conscientes al momento de evaluarse y cotejar los criterios de la rúbrica con el ensayo presentado. En este proceso de evaluación se integraron todos los docentes.

Los ensayos entregados por los estudiantes presentaron un 90% de avances, y se evidenció la integración de las recomendaciones que le había brindado cada maestro. Se le orientó a cada estudiante que debía profundizar en el contenido de acuerdo con el tema del ensayo y que debía citar de acuerdo con la normativa APA sexta edición. Al culminar la actividad integradora los docentes se reunieron para revisar los ensayos, las rúbricas y consensuar las notas del tercer corte evaluativo, obteniendo resultados satisfactorios, como evidencias de que los estudiantes están logrando las competencias propuestas en la BOA y en coherencia con el nuevo plan de estudio.

Respecto al currículo por competencias e integrador, los estudiantes expresaron lo siguiente:

Desde el primer semestre en la carrera de Ciencias Sociales el cambio de proceso educativo ha sido favorable, ya que realizar un ensayo argumentativo ha fortalecido el proceso de recopilar información, me ha dotado de carácter analítico y crítico, y ha venido a superar ciertas debilidades, como son el uso de las normas APA. Contario al proceso en el cual solo se procura una transmisión de conocimientos por parte del docente. (Wilber, 2020)

Este nuevo sistema de asignación de trabajos ya sea individual o en grupo me hace partícipe del proceso aprendizaje. El proceso de trabajo de los docentes en la carrera Ciencias Sociales de forma integrada ha dado resultados positivos en el proceso de enseñanza aprendizaje, como estudiante considero que los docentes llevan un

mismo lineamiento al momento de evaluar y todos de forma integrada colaboran para mejorar la calidad de la educación. (Vilma, 2020)

Fase 3: Tercer corte evaluativo. Ferias Científicas de presentación de ensayos

El 3 diciembre de 2020 se realizó reunión con docentes de los diferentes componentes, con el objetivo de organizar la feria científica de los ensayos argumentativos y la evaluación del último corte del segundo semestre. Se acordó los siguientes puntos:

Los estudiantes tendrán cinco minutos para presentar el ensayo.

La presentación de ensayos argumentativos iniciaría a las 9:30 a.m. y culminaría a las 4:00 p.m.

1. El jurado calificador será externo a los docentes que imparten clases en primer año de la carrera, con el objetivo de que la evaluación sea objetiva.
2. Utilizar los medios audiovisuales para presentar los ensayos.
3. Realizar cambios en la rúbrica y anexar el porte y aspecto, dominio del tema y la expresión oral.

Figura 6
Reunión de docentes



Reunión para planificar la feria científica de ensayos

Con el objetivo de que los estudiantes demostraran las competencias desarrolladas en el semestre, el 5 de diciembre de 2020 se realizó una feria científica, en la que los estudiantes presentaron los ensayos argumentativos elaborados con la asesoría de los docentes responsables de los diferentes componentes curriculares. Esta actividad se realizó en la Sala de Lectura de la Biblioteca Central “Salomón de la Selva” de la UNAN-Managua. Fue inaugurada por el coordinador de la carrera de Ciencias Sociales.

El orden de presentación de los trabajos correspondió con el horario de clase de los diferentes componentes que se imparten en primer año. Los estudiantes expusieron su temática de ensayo y al culminar el jurado brindó observaciones y realizó algunas preguntas.

Figura 7
Orientaciones a los estudiantes



Se brindaron orientaciones a los estudiantes para el trabajo a realizar.

Los temas de ensayo presentado fueron los siguientes:

1. Importancia de las TIC para contribuir al proceso de enseñanza-aprendizaje de la Geografía de Nicaragua. Autora: Katherin Aburto

2. Importancia de la Filosofía en la construcción de la identidad nicaragüense. Autora: Gloria Alba Rojas.
3. Monimbó, joya precolombina del departamento de Masaya, orgullo de nuestra nación. Autora: Jennifer Villalobos Martínez.
4. Impacto de los programas socioeconómicos y culturales dentro del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) en la ciudad de Managua. Autora: Johanna del Carmen Cruz.
5. Origen de los primeros pobladores de América. Autora: Rebeca Soto Cardoza.
6. Importancia de la historia para el desarrollo de los estudiantes. Autora: Marling Díaz Reyes.
7. Importancia social y económica en la construcción del Gran Canal Interoceánico en Nicaragua. Autora: Joseline González Luna.
8. El legado de las sociedades precolombinas en la construcción de la identidad nacional nicaragüense. Autor: Dorisela Rostrán Cano.
9. El razonamiento filosófico en la construcción de la identidad nacional. Autora: Yessica Rizo Pilarte.
10. La sabiduría en la vida social. Autor: David Antonio Meneses.
11. Importancia de la enseñanza de la Cartografía en la asignatura de Ciencias Sociales para estudiantes de Educación Secundaria. Autor: Sheyla Aguirre Velázquez
12. El conocimiento desde el punto de vista de la teoría empirista. Autor: Wilbert López Galán
13. Geografía de Nicaragua. Autor: Yaffer Baca Bordas.
14. Importancia de la historia para el desarrollo de valores en los estudiantes. Autora: Sindy Vanegas Ruiz.
15. Importancia de la Geografía de Nicaragua para el proceso cognitivo de los y las estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales. Autora: Dariana Aguilar Jarquín.

El sábado 12 de diciembre se dio continuidad con la feria científica de ensayos realizados durante el semestre, teniendo un jurado externo a los docentes tutores para dar mayor objetividad a la evaluación realizada. La mesa del jurado estaba conformada por el Dr. Julio Orozco Alvarado, Dr. Ramón Dávila José y MSc. Ingryt Espinoza. La evaluación consistió en la presentación del ensayo elaborado por cada estudiante, y para ello los miembros del jurado tenían en su mesa una rúbrica con los aspectos a evaluar.

Los ensayos presentados fueron los siguientes:

1. Importancia de la Filosofía en la construcción del nacionalismo nicaragüense. Autora: Carmen Pérez Flores.
2. Influencia de las Ciencias Sociales en la Educación Media en la comunidad educativa nicaragüense. Autor: Byron Salgado Pereira.
3. Importancia de la Geografía para la enseñanza de las Ciencias Sociales de ter-

cer grado de educación primaria. Autora: Karla Centeno Méndez.

4. Legado de las sociedades precolombinas en la construcción de la identidad cultural. Autora: Vilma Ruíz Chávez.

5. La importancia de la cartografía en la enseñanza de mapas para el aprendizaje integral de los estudiantes de educación secundaria. Autora: Deysi Clarisa Acevedo.

6. La enseñanza de la Geografía como pilar fundamental ante los desafíos ambientales. Autora: Horbelina Cardoza Mendoza.

7. Legado de las sociedades precolombinas en la construcción de la identidad cultural. Autora: Arlen Sevilla Colindres.

8. El impacto de los programas socioeconómicos y culturales del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. Autor: Francisco Duarte Gutiérrez.

9. Las actividades económicas del sector primario del municipio de San Rafael del Sur y sus principales problemas que la afectan. Autor: Cristian García Espinoza.

10. Impacto socioeconómico del Bono Productivo Alimentario (BPA) en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad de la Curva Sabana Grande. Autora: Iris Gómez Martínez.

11. Impacto de los programas socioeconómicos y culturales del gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. Autor: Engel Francisco González

12. La importancia de las Ciencias Sociales en la Educación nicaragüense. Autor: Yurianis Rizo Narváez.

13. Importancia de la promoción de valores patrióticos para el desarrollo de la identidad cultural a estudiantes de educación primaria Autora: Anielka Miranda Rivera.

Figura 8
Presentación de ensayos



Estudiantes en el proceso de presentación de ensayos.

El sábado 19 de diciembre de 2020 se continuó con la presentación de ensayos con estudiantes que en su primera defensa no cumplieron con algunos criterios establecidos en la rúbrica y se les orientó que mejoraran el ensayo, con base en la Normativa de la UNAN-Managua como primera convocatoria extraordinaria. Algunos estudiantes fueron a la primera convocatoria dado que no cumplían con los criterios planteados en la rúbrica.

Algunos ensayos no contaban carecían de consistencia científica y metodológica, por lo que fueron sometidos a una convocatoria especial. En esta segunda oportunidad los estudiantes subsanaron las deficiencias. Concluida la fase de presentación de los ensayos, se procedió a aplicar la segunda parte de la prueba final, correspondiente a la tercera columna del SQA. En este proceso se obtuvo los siguientes resultados.

Tabla 3

Resultado de la prueba final

Preguntas	Respuestas correctas		Respuestas incorrectas	
	No	%	No	%
¿Qué estudia la Geografía?	27	93	2	7
¿Qué entiendes por Cartografía?	25	86	4	14
¿Qué estudia la Filosofía?	28	97	1	3
¿Qué importancia tiene el estudio de la Filosofía?	29	100	00	00
¿Qué es un ensayo?	29	100	00	00
¿De dónde provienen los primeros pobladores de Nicaragua?	27	93	2	7
¿Cuáles fueron los grupos indígenas que se asentaron en Nicaragua?	27	93	2	7
¿Qué son sectores económicos?	29	100	00	00
¿Qué factores pueden afectar la economía de Nicaragua?	28	97	1	3

Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

Durante el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes de primer año de la carrera Ciencias Sociales se concretó el objeto de estudio de la carrera, dirigido a la formación científica y metodológica para la enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales en educación secundaria. Este objetivo se logró al vincular las temáticas abordadas en los ensayos argumentativos con los ámbitos de actuación de los estudiantes de la carrera. Además, el estudiantado fue inducido en los ámbitos de la profesión desde el primer semestre de año inicial mediante un diagnóstico comunitario. En el segundo semestre de primer año vincularon lo social y lo educativo con las temáticas desarrolladas en los ensayos.

La implementación de un currículo por competencias implica que los estudiantes desarrollen habilidades desde el saber, el saber hacer, el saber ser y aprender a convivir con los demás. Los educandos pueden desempeñarse de manera competente en un contexto que le exige conocimientos, aplicación de esos saberes y generación de nuevos conocimientos partiendo de realidades concretas. Es importante que los docentes no solo dominen el saber científico o teorías cognitivas que son objeto de la enseñanza, sino que tengan una adecuada formación en el debate, para que puedan formular una situación de aprendizaje que articule problemas del contexto con saberes. Esto se puede confirmar en los testimonios de los estudiantes que participaron en el estudio.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje de los componentes curriculares se logró la integración de los cinco componentes curriculares que cursaban ese semestre, estos son: Expresión Escrita, Filosofía, Historia de Nicaragua, Introducción a la Cartografía e Integrador II, permitiendo al estudiantado además de la articulación de los contenidos y el desarrollo de la capacidad para comunicarse de manera oral y escrita en diferentes contextos de actuación. Además, los discentes desarrollaron la capacidad de utilizar las TIC como apoyo para mejorar el aprendizaje en diferentes ámbitos de actuación y campos de acción profesional. Esto se logró al momento en que los estudiantes diseñaron sus presentaciones en Power-Point.

La estrategia curricular integradora permitió evaluar las competencias específicas de cada componente curricular (saber, saber hacer, saber ser y saber convivir) para certificar que el estudiante había logrado un nivel de competencia determinado. Esto conllevó a que los equipos de docentes que impartieron los diferentes componentes (asignaturas) consensuaran sobre la modalidad, las estrategias e instrumentos de evaluación que favorecen la valoración de las capacidades desarrolladas.

Durante el proceso de construcción del ensayo argumentativo el estudiantado desarrolló la capacidad de aplicar el método científico a través de investigaciones socioeducativas para la solución de problemas del contexto. Esto se logró durante el seguimiento de las debilidades y potencialidades del estudiantado en cada corte evaluativo.

Listado de referencias

- Alberich, T. (2008). IAP, mapas y redes sociales: desde la investigación a la intervención social. *Postularía*, 8 (1), 131-151.
- Benavidez, M., y Aguirre, M. (2015). El proceso de desarrollo de la comunicación escrita en las aulas universitarias bajo un enfoque por competencias. En Blanco y Negro, 6(1), 1-12.
- Blasco y Pérez, (2007). Metodología de la investigación, enfoque cualitativo. Buenos Aires: Paidós.
- Bonilla, E., & Rodríguez, P. (2000). Manejo de datos cualitativos. Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales. Bogotá, Universidad de los Andes: Grupo Editorial Norma.
- Carlino, P. (2002b). Enseñar a escribir en todas las materias: cómo hacerlo en la universidad. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo
- Díaz-Barriga, Á. (2011). Competencias en educación. Corrientes de pensamiento e implicaciones para el currículo y el trabajo en el aula”, *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, vol. II, núm. 5, pp. 3-24.
- García, M. y Alvarado, L. (2008) Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas.
- Kemmis, S. y McTaggart, R. (1992). *Cómo Planificar la Investigación Acción*. Barcelona: Laertes.
- Orozco Alvarado, J. C. (2018). *La Didáctica de las Ciencias Sociales. Fundamentos Teóricos y Modelación de Unidades Didácticas*. Editorial Universitaria Tutecotzimí.
- Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (2021). *Metodología para la evaluación del currículo por competencia en la UNAN-MANAGUA*.

- Calsalmiglia, H. y Tusón, A. (2007). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Ariel.
- Coseriu, E. (1978). La semántica en la lingüística del siglo XX: tendencias y escuelas. Pról. de Gregorio Salvador, edición e introducción de Maximiano Trapero. Arco/Libros.
- Cros, A. (1995). El discurso académico como un discurso argumentativo. El argumento de autoridad en la primera clase de un curso académico. *Revista Comunicación, Lenguaje y Educación*. 25, pp 95 -106.
- file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetEIDiscursoAcademicoComoUnDiscursoArgumentativo-2941576%20(5).pdf
- Lyons, J (1980). Semántica. Teide. Muñetón, M., Ramírez G. y Rodrigo, M (2005) Estudio longitudinal de la producción de deícticos en castellano en niños de 12 a 36 meses durante actividades cotidianas. *Anuario de Psicología*, 36 (3). Universitat de Barcelona. <https://raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/view/61821>
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (2010). Nueva gramática de la lengua española. Manual. Espasa.
- Rendón, M. I., Soler, F., y Cortés, M. (2012). Relaciones deícticas simples, toma de perspectiva y competencia social. *Suma Psicológica*, 19 (2), 19-37. <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v19n2/v19n2a02.pdf>
- Schuster, A.; Puente, M.; Andrada, O. y Maiza, M. (2013) La Metodología cualitativa, herramienta para investigar los fenómenos que ocurren en el aula. *La Investigación Educativa. Revista Electrónica Iberoamericana de Educación en Ciencias y Tecnología* 4 (2). 109-139.
- Ulloa, T. (2016). Comportamiento discursivo de los verbos deícticos en muestras orales de hablantes de la ciudad de Santiago de Cuba. *Dirasat Hispánicas. Universidad de Oriente, Cuba*. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ComportamientoDiscursivoDeLosVerbosDeicticosEnMues-5601615%20(1).pdf
- Tanz, C. (2009). *Studies in the acquisition of deictic terms. Cambridge studies in linguistics.*
- Van Dijk, T. (comp.) (2001). *El discurso como interacción en la sociedad.* Gedisa.